



ASUPRA MULȚIMILOR NUANȚATE

Doina Tofan, Ioan Tofan and Aurelian Claudiu Volf

Dedicated to Professor Mirela Ștefănescu on the occasion of her 60th birthday

Abstract

This is an overview of the notion of fuzzy set, discussing its philosophical and mathematical origins, the various types of fuzzy sets and mappings and their interpretations in topos theory.

O privire retrospectivă asupra evoluției mecanismelor implicate în ”a gândi însăși gândirea” (Aristotel) relevă o anumită persistență a preocupărilor față de ceea ce, precum Wittgenstein, putem aprecia ca fiind o trăsătură esențială a limbajului comun - anume *ambiguitatea* (vagul, incertitudinea, imprecizia fiind ipostazele uzuale ale acesteia). Este necesar să amintim în acest context și distincția făcută de Platon în Republica între cunoașterea certă (episteme) și cea grevată de incertitudine (doxa), incertitudine datorată și imperfecțiunilor lumii cuvintelor ce constituie doar o palidă reflectare a lumii reale (perfecte). Mai mult, este pus sub semnul îndoielii caracterul absolut al unora dintre principiile propuse să guverneze activitatea specific umană și atât de complexă de ”cugetare” (în sens cartezian).

Aristotel, de exemplu, remarcă inaplicabilitatea principiului terțului exclus referitor la lucruri viitoare, iar ideea acceptării (sau neacceptării) unui determinism absolut a conturat, în antichitate, două școli filosofice - epicurianismul și stoicismul. Ulterior se pot face referiri la R. Descartes, I. Kant, H. Poincaré, G. Frege, B. Russel, L. Brouwer, W. Heisenberg, H. Weyl, A. Heyting, M. Dummet.

Se impun aici câteva precizări terminologice: în general, ”incertitudinea” derivă din cunoașterea incompletă (sau necunoașterea) legilor de funcționare a sistemelor abstracte sau concrete (phisi & thesi) și se referă, în special, la fenomene în devenire; ”imprecizia” se datorează limbajului, pe de o parte, pe

Key Words: Fuzzy set, totally fuzzy set.
Mathematical Reviews subject classification: 03E72
Received: October, 2001

de altă parte are un sens mult mai concret – anume cel legat de conceptul de măsurare; ”vagul” se referă în principal la noțiuni, fiind perceptibil mai ales în procesul de conturare a sferelor acestora.

Se disting numeroase surse ale vagului: limbajul, modul uman de gândire precum și cele ce rezidă într-un indeterminism aprioric empiric (acesta din urmă legat mai mult de teoria încrederii). Amintim în acest sens două remarcabile opinii: ”Vagueness or precision are characteristics which can only belong to a representation... they have to do with the relation between a representation and what it represents” (B. Russel, 1923) și ”A satisfactory account of vagueness ought to explain two contrary feelings we have: the one expressed by Frege that the presence of vague expressions in a language invests it with an intrinsic incoherence; and the opposite point of view contended for by Wittgenstein, that vagueness is an essential feature of language” (M. Dummet, 1975).

În legătură cu precizarea sferelor noțiunilor pot fi puse și modalitățile uzuale de determinare a mulțimilor în cadrul teoriei (naive) a mulțimilor. Încercările de modelare matematică a lumii reale în confruntarea cu vagul, sursele și implicațiile sale au dus la apariția mulțimilor fuzzy. Cităm: ”An underlying philosophy of the theory of fuzzy sets is to provide a strict mathematical framework where imprecise conceptual phenomena in modelling and decision making may be precisely and rigorously studied.” (A. Kaufmann, M. Gupta, 1988). Se poate spune și că: ”Fuzzy-ism is a body of concepts and techniques aimed at providing a systematic framework for dealing with vagueness and imprecision inherent in human thought processes” (M. Gupta, 1977). Parafrazând definiția dată de B. Russel matematicii, se poate spune și că ”the theory of fuzzy sets is the activity performed by a large number of people that agree to name it in this way” sau să considerăm că ”the active experience within the field may answer to the question: What is the fuzzy set?” (parafrazând de data aceasta pe R. Courant și H. Robbins). Cităm în acest context și pe J. Goguen: ”fuzzy something is fuzzy subset of something”.

În parte, ”incertitudinea” este abordată cu ajutorul teoriei probabilităților, iar ”imprecizia” cu o aritmetică a cantităților imprecise. Evident că există interferențe, precum și alte puncte de vedere, cum ar fi cel al rough-set-urilor.

Precizăm că ”vagul” și deci teoria mulțimilor fuzzy include și proprietăți derivate prin grade lingvistice (mare, foarte ...) precum și adjectivizări (relativizări) ale unor caracteristici (înălțimea unui arbore \rightarrow arbore înalt).

Este recunoscut faptul că mulțimile fuzzy se obțin prin generalizarea noțiunii de funcție caracteristică a unei submulțimi. Anume, numim *mulțime fuzzy* (sau, mai precis, submulțime fuzzy a unei mulțimi) orice cuplu (U, μ) , unde U este o mulțime nevidă, iar $\mu : F \rightarrow [0, 1]$, $\mu(x)$ având semnificația de ”gradul” în care x aparține submulțimii (fuzzy) determinate de μ . Drept punct de ple-

care este considerat articolul publicat în 1965 de L. Zadeh. Construcții similare au dat însă (fără a le evidenția potențialul aplicativ) și H. Weyl (1940), A. Kaplan & F. Schott (1951), K. Menger (1951).

H. Weyl definește chiar și operațiile standard cu submulțimi fuzzy (fără a le numi astfel); lucrarea publicată (în limba franceză) de K. Menger acreditează noțiunea de "ensemble flou" (autorul îi asociază corespondentul "hazy set" în limba engleză), pentru care se atribuie elementelor probabilități de apartenență la mulțimea respectivă (altfel spus grade de apartenență). Aceste grade de apartenență apar și în lucrarea publicată de A. Kaplan și H. Schott, unde sunt interpretate drept "probabilități nominale". Este meritul lui L. Zadeh de a fi redescoperit și în special de a fi prezentat aplicații consistente, în fine, de a fi impus această teorie.

Generalizări ale noțiunii de funcție caracteristică au mai dat Y. Gentilhomme (1968), H. Rasiowa (1962). Termenul de "mulțime nuanțată" (echivalentul în limba română pentru "fuzzy set") a fost propus de G. Moisil. Amintim și că cea de a doua monografie în lume (în ordine cronologică) a apărut în România: cartea *Mulțimi fuzzy și aplicațiile lor*, scrisă de C.V. Negoită și D. Ralescu, a apărut în 1974, la un an de la apariția monografiilor scrise de A. Kaufmann. Putem aprecia că teoria mulțimilor nuanțate a beneficiat de o explozivă proliferare a aplicațiilor în inteligența artificială, în diverse ramuri industriale, în medicină, economie.

Intervalul $[0, 1]$ este înlocuit, după necesități, cu o latice (sau cu o algebră Heyting) sau cu o mulțime de forma $\{0, 1/2, 1\}$ (în conexiune directă cu logicile trivalente sau cu rough-set-urile) sau cu o mulțime de forma $\{0; 0, 1; \dots; 0, 9; 1\}$ cu semnificațiile: 0 – fals (incoerent, inacceptabil); 0,1 – cvasifals ...; 0,2 – aproape fals ...; 0,3 – mai mult fals decât adevărat ...; 0,4 – cvasiindeterminabil; 0,5 – nici fals nici adevărat ...; 0,6 – cvasiindeterminabil; 0,7 – mai mult adevărat decât fals ...; 0,8 – aproape adevărat ...; 0,9 – cvasiadevărat ...; 1 – adevărat (coerent).

O mai mare adecvare la realitate poate fi adusă prin considerarea unei eventuale dependențe de timp a gradelor de apartenență. Aceasta se poate realiza prin introducerea unei noi variabile, considerând $\mu : X \times T \rightarrow [0, 1]$, unde T este o mulțime de momente temporale, iar $\mu(x, t)$ semnifică gradul de apartenență al elementului x (la submulțimea fuzzy determinată de μ) la momentul $t \in T$.

Următorul pas în dezvoltarea teoriei mulțimilor nuanțate este constituit de definirea aplicațiilor între mulțimi nuanțate. Fie (X, μ) , (Y, τ) mulțimi nuanțate (adică $\mu : X \rightarrow [0, 1]$ și $\tau : Y \rightarrow [0, 1]$). O aplicație $f : X \rightarrow Y$ este numită *funcție nuanțată* (varianta 1) dacă $\tau(f(x)) \geq \mu(x)$, pentru orice $x \in X$.

Este propusă și următoarea variantă: o *funcție nuanțată* (varianta 2) între

mulțimile nuanțate (X, μ) și (Y, τ) este o aplicație $f : X \times Y \rightarrow [0, 1]$ cu proprietățile:

- i) $f(x, y) \leq \min(\mu(x), \tau(y)), \forall x \in X, y \in Y$;
- ii) $\forall x \in X, \sup \{f(x, y) \mid y \in Y\} = \mu(x)$
- iii) $\forall y, y' \in Y, y \neq y' \Rightarrow \min \{f(x, y), f(x, y')\} = 0$

În acest caz, compunerea funcțiilor f (între (X, μ) și (Y, τ)) și g (între (Y, τ) și (Z, ν)) este dată prin:

$$\forall x \in X, \forall z \in Z, (g \circ f)(x, z) = \sup_{y \in Y} \{\min \{f(x, y), g(y, z)\}\}$$

Ulterior nuanțării "relației de apartenență" a fost nuanțat și cel de al doilea predicat (esențial) al teoriei mulțimilor, anume cel de *egalitate* (prin introducerea "gradului de indiscernabilitate între elemente"). În acest context, prin *mulțime total nuanțată* se înțelege un cuplu (X, σ) , unde X este o mulțime nevidă, iar $\sigma : X \times X \rightarrow [0, 1]$ satisface condițiile:

- i) $\sigma(x, y) = \sigma(y, x), \forall x, y \in X$;
- ii) $\inf \{\sigma(x, y), \sigma(y, z)\} \leq \sigma(x, z), \forall x, y, z \in X$,

Remarcăm faptul că, dacă (X, μ) este o mulțime nuanțată, se obține o mulțime total nuanțată definind $\sigma : X \times X \rightarrow [0, 1]$ prin $\forall x, y \in X, \sigma(x, y) = \inf \{\mu(x), \mu(y)\}$ (o altă variantă este dată de $\sigma(x, y) = 1 - \mu(x) - \mu(y) + 2\mu(x) \cdot \mu(y)$). Reciproc, având o mulțime total nuanțată (X, σ) se obține o mulțime nuanțată (X, μ) , unde $\mu : X \rightarrow [0, 1], \mu(x) = \sigma(x, x)$. Relativ la funcțiile total nuanțate se cunosc două variante de definiție:

(v1) Prin funcție total nuanțată $f : (X, \sigma) \rightarrow (Y, \tau)$, unde $(X, \sigma), (Y, \tau)$ sunt mulțimi total nuanțate, se înțelege o aplicație $f : X \times Y \rightarrow [0, 1]$ așa încât:

- i) $\forall x, x' \in X, \forall y \in Y, \inf \{f(x, y), \sigma(x, x')\} \leq f(x', y)$;
- ii) $\forall x \in X, \forall y, y' \in Y, \inf \{f(x, y), f(x, y')\} \leq \tau(y, y')$;
- iii) $\forall x \in X, \sup \{f(x, y) \mid y \in Y\} = \sigma(x, x)$

Prin funcție total nuanțată (v2) între mulțimile total nuanțate (X, σ) și (Y, τ) se înțelege o relație binară $R \subseteq X \times Y$ așa încât:

- i) $\forall x \in X, \{y \in Y \mid xRy\} \neq \emptyset$;
- ii) $\forall x, x' \in X, \forall y, y' \in Y, xRy, x'Ry' \Rightarrow \sigma(x, x') \leq \tau(y, y')$;

iii) $\forall x, x' \in X, \forall y, y' \in Y, xRy, \sigma(x, x') \leq \tau(y, y') \Rightarrow x'Ry'$;

Dacă $[0,1]$ se înlocuiește cu o latice (sau algebră Heyting) J , se obțin așa numitele mulțimi (respectiv funcții) J -total nuanțate.

În contextul anterior apare problema transferului (extinderii) rezultatelor matematice clasice în cadrul mulțimilor (total) nuanțate, altfel spus organizarea acestora în "teorii locale". Rezolvarea este adusă de teoria toposurilor (un topos având calitatea de obiect sintactic în care se pot interpreta propozițiile unui limbaj de ordin superior). Mulțimile nuanțate, ca obiecte, împreună cu funcțiile nuanțate (v1), ca morfisme, constituie o categorie notată $\text{Set}J$.

Considerând cea de a doua variantă pentru funcțiile nuanțate se obține o categorie notată $\text{Fuz}J$. Mulțimile total nuanțate, împreună cu funcțiile total nuanțate, (v1, respectiv v2) conduc la categoriile $\mathcal{S}(J)$, respectiv JTF .

Au loc rezultatele următoare:

- i) $\mathcal{S}(J)$ este topos Grothendieck;
- ii) un topos \mathcal{E} este echivalent cu un topos $\mathcal{S}(J)$ dacă și numai dacă: a) \mathcal{E} posedă produse oarecare de subobiecte ale obiectului final 1 și b) subobiectele obiectului final 1 al lui \mathcal{E} constituie o clasă de generatori;
- iii) $\text{Fuz}J$ este topos dacă și numai dacă J este algebră Boole (în acest caz $\text{Fuz}J$ este topos boolean);
- iv) JTF este topos elementar dacă și numai dacă J este algebră Heyting completă și orice submulțime nevidă a lui J admite un cel mai mare element;
- v) $\text{Set}J$ este topos slab;
- vi) dacă J este algebră Boole, atunci $\text{Set}J$ și $\text{Fuz}J$ sunt categorii echivalente.

References

- [1] J.& J.-L. Coulon: *Remarques sur certaines categories d'ensembles totalement flous*, BUSEFAL, 21, p. 11 - 29; 23, p. 4 - 13; 24, p. 4 - 12, 1981.
- [2] M. Eytan: *Fuzzy sets, a topos logical point of view*, F.S.S. 5, p. 47 - 67, 1981.
- [3] J.A. Goguen: *The logic of inexact concepts*, Synthese, 19, p. 325 - 373, 1968.
- [4] J.A. Goguen: *Concept representation in natural and artificial language, axioms, extensions and appl. for sets*, Int. J. Man. Machine Studies, 6, p. 513 - 561, 1974.
- [5] M.M. Gupta: *Fuzzy-ism, the first decade*, in Fuzzy automata and decision, North-Holland, 1977.
- [6] D. Higgs: *Injectivity in the topos of complete Heyting-algebra valued sets*, Canad. J. Math; 36, p. 556 - 561, 1984.

- [7] A. Kaplan, H.F. Schott: *A calculus for empirical classes*, Methods, vol. III, nr. 11, p. 165 - 168, 1951.
- [8] K. Menger: *Ensembles flous et fonctions aléatoires*, C.R. Acad.Sci. Paris, 322, p. 2001 - 2003, 1951.
- [9] C.V. Negoitã: *Fuzzy Sets*, New Falcon Publ., USA, 2000.
- [10] W. Ostasiewicz: *Some philosophical aspects of fuzzy sets*, Fuzzy Economic Review n.2, p. 1 - 33, 1996.
- [11] B. Russel: *Vagueness; Austr. J. of Philosophy*, n. 1, p. 84 - 92, 1923.
- [12] H.N. Teodorescu: *Teoriile fuzzy - o abordare tehnicã a proceselor de cunoaștere*, Bul. A.O.S., Iași, n.1, p. 68 - 72, 1990.
- [13] D. Tofan, I. Tofan: *Une introduction dans la théorie des ensembles flous et dans la logique floue*, Scripta Sci. Math., t 1, p. 239 - 256, 1997.
- [14] I. Tofan: *Toposes of (totally) fuzzy sets*, BUSEFAL, 58, p. 60 - 65, 1994.
- [15] H. Weyl: *Mathematic and logic*, Amer. Math. Month, 53, p. 2 - 13, 1946.
- [16] L. Zadeh: *Fuzzy Sets*, Inf. And Control, 8, p. 338 - 353, 1965.

Liceul "C. Negruzzi",
6600 Iași,
Romania

"A.-I. Cuza" University,
Faculty of Mathematics,
6600 Iași,
Romania
e-mail: tofan@uaic.ro

"A.-I. Cuza" University,
Faculty of Mathematics,
6600 Iași,
Romania
e-mail: volf@uaic.ro